

FEHÉR KÖNYV

A FEGYVERES ÉS RENDVÉDELMI ÉLETPÁLYA NÉGY PILLÉRE

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ FÜZET

A végleges I–VI. kötet döntési lényege • rendszerparaméterek • megvalósítási kapuk

SZOLGÁLATI NYUGDÍJRENDSZER Méltó és kiszámítható pályazárás	SZOLGÁLATI TARTALÉK ÁLLOMÁNY Fokozatos átmenet és tudásmegtartás
FEKJ Szolgálati eredetű egészségkárosodás kompenzációja	VETERÁNRENDSZER Jogállás, elismerés és szükségletalapú gondoskodás

Végleges szerkesztett döntés-előkészítő vezetői kiadvány

Szerző: Dr. Bazsik István

HÉSZ • Budapest, 2026. augusztus 13.

Impresszum

Adat	Tartalom
A kötet címe	Fehér Könyv – A fegyveres és rendvédelmi életpálya négy pillére
Kiadvány	Vezetői összefoglaló füzet
Szerző	Dr. Bazsik István
Kiadó	HÉSZ – Honvéd Érdekképviselési Szervezet
Szerkesztői közreműködés	OpenAI ChatGPT (Codex)
Kiadás	Végleges szerkesztett döntés-előkészítő vezetői kiadvány, 2026
Kiadás helye	Budapest

SZERZŐSÉG / A szakmai koncepció, az értékválasztások és a végső szerzői döntések Dr. Bazsik István munkái. A mesterséges intelligencia szerkesztői közreműködő, nem társszerző.

A füzet rendeltetése

Ez a füzet a 158 oldalas, végleges I–VI. Fehér Könyv és jogalkotási melléklete döntéshozói olvasata. Nem helyettesíti a teljes szakpolitikai indokolást, a részletes számításokat vagy a jogalkotási mellékletet. A vezető számára azt teszi azonnal láthatóvá, hogy mi a javasolt reform tárgya és milyen sorrendben indítható el biztonságosan a megvalósítás.

OLVASÁSI KULCS / A rendszer nem egy újabb ellátást, hanem négy külön élethelyzethez rendelt, egymással összehangolt eszközt hoz létre. Az átjárás szabályozott; az azonos funkciójú ellátások kettős igénybevétele kizárt.

Tartalom

Rész	Tárgy
1.	A vezetői döntés lényege
2.	Miért szükséges a reform?
3.	A négy pillér működési logikája
4.	Rögzített rendszerparaméterek
5.	Hatókör, kohorszok és adatfegyelem
6.	Pénzügyi és kapacitási olvasat
7.	Jogi és intézményi megvalósítás
8.	Bevezetési sorrend és döntési kapuk
9.	Fő kockázatok és vezetői kontrollok
10.	Vezetői döntési lap
11.	Egyoldalas döntési térkép

1. A vezetői döntés lényege

VEZETŐI ÁLLÍTÁS / A hosszú és fokozott terheléssel járó szolgálat lezárását nem egyetlen nyugdíjgócím, hanem négy, világosan elhatárolt pillér képes méltányosan és fenntarthatóan rendezni.

A Fehér Könyv abból indul ki, hogy a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjainak szolgálata egyszerre jelent tartós rendelkezésre állást, fizikai és pszichés terhelést, családi áldozatot, fokozott egészségi kockázatot és a civil munkaerőpiaci átmenet nehézségét. Ezeket a következményeket egyetlen ellátási forma nem tudja jól kezelni.

A javaslat ezért négy önálló jogintézményt kapcsol egységes életpálya-logikába. A Szolgálati Nyugdíjrendszer a hosszú szolgálatot zárja le; az SZTÁ fokozatos átmenetet és szervezeti tudásmegtartást biztosít; a FEKJ a szolgálati eredetű maradandó egészségkárosodást kompenzálja; a Veteránrendszer pedig önálló negyedik pillérként, a szolgálati jogviszony megszűnése után teremti meg a jogállási elismerést és a szükségletalapú gondoskodást.

A döntés tárgya

- A négy pillér közös szakpolitikai kánonjának elfogadása és funkcionális elhatárolásának megőrzése.
- A rögzített jogosultsági és ellátási paraméterek jogalkotási alapként való kezelése.
- A pénzügyi modellezés jogosulti kohorszokra, nem a teljes rendszerhatárra építése.
- A bevezetés feltételeinek – adat, intézmény, kifizetés, jogorvoslat és humánpolitikai kapacitás – külön döntési kapukba rendezése.

Amit a döntés még nem jelent

A szakpolitikai kánon elfogadása nem azonos az azonnali országos indulással, nem teszi véglegessé a költségvetési előirányzatot, és nem váltja ki a normaszöveg alkotmányossági, ágazati, adatvédelmi, aktuáriusi és végrehajtási ellenőrzését.

2. Miért szükséges a reform?

A jelenlegi megoldások külön-külön kezelik a nyugdíjat, az egészségkárosodást, a foglalkoztatási átmenetet és a szolgálat utáni gondoskodást. A szolgálati életút azonban nem széttagolt: ugyanaz az ember hosszú szolgálatot teljesít, kockázatot vállal, egészségi és családi terheket visel, majd egyszer elhagyja a szervezetet. A reform ezt az életutat kapcsolja össze egyetlen, követhető rendszerben.

Jelenlegi hiány	Következmény	Fehér Könyv-válasz
A hosszú szolgálat elismerése kiszámíthatatlan	Bizalom- és megtartási probléma	Szolgálati Nyugdíjrendszer
Nincs fokozatos pályázási forma	Tudásvesztés vagy kényszerű bennmaradás	SZTÁ
A szolgálati eredetű egészségkárosodás nem kap önálló kezelést	Általános rendszerekbe szorított különleges kockázat	FEKJ
A szolgálat lezárásával megszakad az intézményes kapcsolat	Elismerési és gondoskodási deficit	Veteránrendszer

A reform öt közérdekű eredménye

- kiszámíthatóbb pályázás és erősebb állománymegtartás;
- a kritikus tudás és mentorálási kapacitás szervezeten belüli megőrzése;
- a szolgálati eredetű károk elkülönített, bizonyítékalapú elismerése;
- a rehabilitáció elsődlegessége és a hozzátartozói védelem erősítése;
- átláthatóbb jogalkotási, finanszírozási és adatkezelési rendszer.

NORMATÍV ALAPELV / A rendszer nem kiváltságot oszt, hanem dokumentált szolgálati többletterheléshez és kockázathoz rendel arányos, ellenőrizhető elismerést.

3. A négy pillér működési logikája

Pillér	Milyen élethelyzetet kezel?	Fő eszköz	Nem helyettesíti
Szolgálati Nyugdíjrendszer	Hosszú tényleges szolgálat utáni pályázás	Különleges nyugellátás	Illetményt, munkavédelmet vagy FEKJ-et
SZTÁ	Fokozatos visszavonulás, tudásátadás	Valós feladathoz kötött részmunkaidős jogviszony	Nyugdíjat vagy automatikus állásgaranciát
FEKJ	Szolgálati eredetű maradandó egészségkárosodás	Havi járadék, rehabilitáció és kiegészítő védelem	Általános rokkantsági vagy baleseti ellátást
Veteránrendszer	A szolgálati jogviszony megszűnése utáni elismerés és tartós kapcsolat	Önálló jogállás, Veteránkártya és gondoskodási program	Nyugdíjat vagy FEKJ-jogosultságot

Pillérkapcsolati szabályok

- A szolgálati nyugdíj és az SZTÁ főszabály szerint alternatíva; az egyik ellátás, a másik foglalkoztatási jogviszony.
- A havi FEKJ és a szolgálati nyugdíj nem folyósítható együtt; a rehabilitáció és egyes természetbeni szolgáltatások ettől elkülönítve szabályozhatók.
- A veteránjogállás önálló, ágazatközi jogállás: több pillérrel is kapcsolatba kerülhet, de önmagában nem keletkeztet nyugdíj- vagy FEKJ-jogot; a FEKJ-jel komplementer, azonos konkrét veszteségelem kétszeri finanszírozása kizárt.
- Egy személy csak azonos funkciójú ellátásokból nem részesülhet párhuzamosan; az eltérő funkciójú jogcímek kapcsolata tételes szabályozást igényel.

RENDSZERINTEGRITÁS / A négy pillér csak akkor működik, ha ugyanazokat a fogalmakat, szolgálati idő-adatokat, eljárási garanciákat és jogorvoslati minimumokat használja.

4. Rögzített rendszerparaméterek

Terület	Rögzített kánon	Státusz
Szolgálati nyugdíj minimuma	55 év életkor és 30 év tényleges szolgálati idő	Normatív döntés
Nyugdíjmérték	30 évnél 60%; évente +2 százalékpont; 80%-os alapmérték-maximum	Normatív döntés
Terhelési korrekció	Legfeljebb 1,15-ös szorzó; végső abszolút plafon 85%	Normatív döntés
Átalakulás	65 éves korban összegcsökkenés nélkül öregségi nyugdíjja alakul	Normatív döntés
SZTÁ időtartama	Választható, legfeljebb a 70. életév betöltéséig	Normatív döntés
SZTÁ standard opciók	25% munka–50% illetmény; 50% munka–75% illetmény	Normatív döntés
SZNY/SZTÁ választás	60/40 alappálya	Modellezési feltételezés
FEKJ	0. elismert státusz; I–V. fizetett fokozat; hét kiegészítő modul	Normatív kánon
Veterán alapjogcím	A jogviszony megszűnése után: 15 év (5 475 nap) jogosító szolgálat vagy 730 műveleti/külszolgálati nap vagy igazolt harci sérülés; a jogelődí és ágazati időszakok összeadódnak	Három egyenértékű jogcím

ÉRTELMEZÉSI KORLÁT / A terhelési korrekció a nyugdíj mértékét módosítja; nem helyettesíti az 55 éves életkort vagy a 30 év tényleges szolgálati időt.

A FEKJ fokozati logikája

Fokozat	Orvosi horgony	Alapmérték	Funkcionális jelentés
0.	Elismert szolgálati eredet	Nincs havi járadék	Követés, gyorsított újraminősítés, rehabilitációs kapcsolódás
I.	20–29%	20%	Enyhe, de tartós szolgálati hátrány
II.	30–39%	30%	Közepes korlátozottság
III.	40–49%	45%	Közepes–jelentős funkcióvesztés
IV.	50–59%	60%	Jelentős rehabilitációs szükséglet
V.	60% vagy magasabb	80%	Súlyos hátrány, gondozási szükséglet

5. Hatókör, kohorszok és adatfegyelem

KULCSKÜLÖNBŐSÉG / A 87 000 fő tervezési rendszerhatár, nem automatikus jogosulti létszám. A belépési ráták kizárólag az életkor, szolgálati idő, alkalmasság és egyéni választás alapján képzett jogosulti vagy jogosultsághoz közeli kohorszokra alkalmazhatók.

Szervezeti kör	Tervezési létszám	Értelmezési korlát
Rendőrség	37 000 fő	Elsősorban hivatásos állomány
Magyar Honvédség	21 000 fő	Ezen belül 7 000 fős szerződéses legénységi bázis
Katasztrófavédelem	9 000 fő	Hivatásos tűzoltói és katasztrófavédelmi kör
Büntetés-végrehajtás	7 000 fő	Hivatásos rendvédelmi állomány
NAV pénzügyőri állomány	6 000 fő	Nem azonos a NAV teljes személyi állományával
Egyéb bevont kör	7 000 fő	Tételes jogalkotási lehatárolást igényel
Összesen	87 000 fő	Zárt tervezési bázis

Három adatstátusz

Státusz	Példa	Vezetői használat
Hitelesített tényadat	Jogerős döntés, szolgálati nap, hatályos jogszabály	Közvetlen döntési és ellenőrzési alap
Tervezési bázis	87 000 fős rendszerhatár, 21 000 fős MH-bázis	Összehasonlítható számítási keret, nem aktuális létszámközlés
Szakpolitikai feltételezés	2%/1% belépési ráta, 60/40 választás	Forgatókönyv és érzékenységi vizsgálat tárgya

A helyes belépési lánc

1. Ágazati nyilvántartásból képzett személyi kör.
2. Életkor és tényleges szolgálati idő szerinti jogosulti kohorsz.
3. Alkalmassági, kizárási és feladatkinálati feltételek ellenőrzése.
4. Egyéni választás a szolgálati nyugdíj, az SZTÁ vagy az aktív szolgálat között.
5. Éves újraszámítás tényadatokkal és dokumentált forgatókönyvvel.

6. Pénzügyi és kapacitási olvasat

PÉNZÜGYI FEGYELEM / A korábbi, a teljes 87 000 fős körre vetített 151 milliárd forintos tizedik évi összeg nem tekinthető végleges költségvetési becslésnek. Stresszjelzésként megőrizhető, de döntési számként nem használható.

A pénzügyi modellnek külön kell kezelnie az ellátások bruttó kiadását, az SZTÁ illetményét, a pótlási költséget, a működtetési kapacitást, valamint a humánpolitikai és szervezeti előnyöket. Ezek automatikus nettósítása torzítaná a döntést.

Szolgálati nyugdíj – szemléltető forgatókönyvek

Pálya	Éves belépő	Átlagos időtartam	1. év	5. év	10. év
Alacsony	210 fő	5 év	1,09 Mrd Ft	5,47 Mrd Ft	5,47 Mrd Ft
Alappálya	350 fő	7 év	2,11 Mrd Ft	10,57 Mrd Ft	14,79 Mrd Ft
Magas	525 fő	8 év	3,83 Mrd Ft	19,15 Mrd Ft	30,64 Mrd Ft

A táblázat nagyságrendi döntési sáv, nem előrejelzés. A 65 éves átalakulás és a kohorszonként eltérő speciális ellátási idő megakadályozza az állomány korlátlan felhalmozódását.

SZTÁ – kapacitás és pótlás együtt értelmezendő

Pálya	Éves új belépő	Stabil állomány	Éves bruttó illetmény	Inkrementális hatás
Alacsony	98 fő	392 fő	2,11 Mrd Ft	–0,42 Mrd Ft 25%-os pótlással
Alappálya	175 fő	875 fő	5,18 Mrd Ft	–0,09 Mrd Ft 50%-os pótlással
Magas	294 fő	2 058 fő	13,61 Mrd Ft	+4,69 Mrd Ft teljes pótlással

Az SZTÁ nem pusztán kiadás: az aktív teljes illetményhez képest megtakarítást és tudásmegtartást is jelenthet, ugyanakkor csökkenő FTE-kapacitást és pótlási igényt okozhat.

7. Jogi és intézményi megvalósítás

A jogtechnikailag legstabilabb megoldás közös kerettörvény és pillérspecifikus fejezetek vagy külön törvények összehangolt kombinációja. A közös résznek a fogalmakat, hatályt, adatkapcsolatokat, finanszírozási és jogorvoslati minimumokat kell rögzítenie; a részletszabályok a nyugdíj-, foglalkoztatási, egészségkárosodási és veteránjogviszony sajátosságait rendezik.

Pillér	Új jogalkotás fő tárgya	Legfontosabb módosítási kör
Szolgálati Nyugdíjrendszer	Önálló törvényi fejezet vagy új törvény; végrehajtási rendelet	Tny., Kenyt., Tbj., Szja tv., Hjkr., Hszt., NAV Szj. tv.
SZTÁ	Önálló jogviszony és végrehajtási szabályok	Hjkr., Hszt., NAV Szj. tv.; illetmény-, adó- és munkajogi szabályok
FEKJ	Önálló ellátási törvény vagy törvényi fejezet	Mmtv., Ebtv., Eüak., Tbj., Ákr.; szolgálati jogállási normák
Veteránrendszer	Veteránjogállás, Veteránkártya, gondoskodási program, családi védelem, központi hatóság és országos nyilvántartás	Hjkr., Hszt., NAV Szj. tv.; egészségügyi, szociális és adatkezelési normák
Közös működés	Kerettörvény és horizontális végrehajtás	Ákr., Infotv., Dáptv., kiberbiztonság, Áht., jogalkotási és hatásvizsgálati szabályok

Kiemelt ágazati jogállási alapok: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (Hszt.), valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (NAV Szj. tv.).

Intézményi minimum

- országos vagy koordinált központi ügyintézés, egyértelmű hatósági felelősséggel;
- ágazati adatgazdák és közös fogalmi/adatellenőrzési rend;
- független orvosi és funkcionális szakértői minősítés a FEKJ-ben;
- kifizetési, indexálási, 65 éves átalakulási és megszűnési lánc;
- kétszintű szakmai kontroll, jogorvoslat, audit és nyilvános éves beszámolás;
- SZTÁ-feladatbank, feladat- és teljesítményterv, éves felülvizsgálat.
- központi veteránügyi hatóság, országos veteránnyilvántartás és a hadkiegészítő infrastruktúrára épülő területi ügyfélszolgálat, illetve esetmenedzsment-hálózat.

JOGI STÁTUSZ / A Fehér Könyv és ez a vezetői füzet szakpolitikai és kodifikációs előkészítő anyag; nem normaszöveg és nem egyedi jogosultsági tájékoztató.

8. Bevezetési sorrend és döntési kapuk

Szakasz	Fő feladat	Döntési kapu
1. Politikai kánon	A négy pillér, a rögzített paraméterek és az elhatárolások jóváhagyása	Kormányzati vagy tárcaközi iránydöntés
2. Jogalkotási előkészítés	Kerettörvény, pillértörvények, végrehajtási rendeletek és kollíziós vizsgálat	Normaszöveg és hatásvizsgálati csomag
3. Intézményi felkészítés	Hatósági felelősség, szakértői kapacitás, adat- és kifizetési lánc	Működési alkalmassági audit
4. Korlátozott indulás	Kontrollált ügypör, tesztelt jogorvoslat és hibajavítás	Független értékelés
5. Országos bevezetés	Fokozatos országos indulás és nyilvános monitoring	Kormányzati döntés

Országos indulás előfeltételei

- a szolgálati idő- és jogosultsági adatok hitelesen összekapcsolhatók;
- a számítás, folyósítás, indexálás és a 65 éves átalakulás tesztelt;
- az SZTÁ-ban valódi feladat, alkalmassági eljárás és költségvetési fedezet rendelkezésre áll;
- a FEKJ minősítési, rehabilitációs és jogorvoslati lánc működőképes;
- a FEKJ történeti ügyállományára, valamint a korábbi veteránigazolványok és szolgálati adatok átvezetésére külön átmeneti és finanszírozási szabály van;
- a Veteránrendszer országos nyilvántartása, területi hozzáférése, szolgáltatói hálózata és családi védelmi útja működőképes;
- a humánpolitikai, költségvetési és adatvédelmi monitoring mérőszámai rögzítettek.

BEVEZETÉSI SZABÁLY / Jogosultságot nem lehet kísérleti kontrollcsoport kedvéért visszatartani; a kontrollált indulásnak intézményi és eljárási, nem diszkriminatív jogosultsági korlátozást kell jelentenie.

9. Fő kockázatok és vezetői kontrollok

Kockázat	Mi okozza?	Vezetői kontroll
Költségvetési alábecslés	Nem megfelelő kohorsz, pótlási és időtartam-feltételezés	Forgatókönyv, tartalék, éves újraszámítás
Jogosultsági torzulás	Diagnózis, beosztás vagy ágazat önmagában döntővé válik	Egységes fogalmi lánc és többforrású bizonyítás
SZTÁ mint látszatszolgáltatás	Nincs valós feladat vagy teljesítménymérés	Feladatbank, szerződéses feladatterv, éves audit
FEKJ medikalizálása	A funkcionális és szolgálati okság háttérbe szorul	Orvosi + funkcionális + szolgálati eredet moduláris minősítése
Veteránrendszer presztízsrangsorrrá válása	A Bronz–Ezüst–Arany szintek érdemhierarchiaként vagy automatikus pénzübeli ellátásként jelennek meg	Gondoskodási szintek, szükségletalapú szolgáltatás és az állami jogok elkülönítése a partnerkedvezményektől
Ágazati egyenlőtlenség	Eltérő adatminőség és eljárási gyakorlat	Közös minimumszabályok és független jogorvoslat
Adatvédelmi kockázat	Indokolatlan központi adattár vagy túlzott hozzáférés	Federált adatmodell, célhoz kötött hozzáférés, naplózás
Bizalomvesztés	Visszamenőleges vagy kiszámíthatatlan változtatás	Szerzett jogok védelme, átmeneti szabályok, nyilvános kommunikáció

Vezetői monitoring minimum

- jogosulti és kérelmezői kohorsz, döntési és folyósítási idők;
- megállapítási, elutasítási, felülvizsgálati és jogorvoslati arányok;
- szolgálati nyugdíj-, SZTÁ-, FEKJ- és veteránállomány ágazati és korcsoportos megoszlása;
- bruttó kiadás, pótlási költség, működtetési költség és kapacitáshatás külön;
- megtartás, pályaelhagyás, táppénz, rehabilitáció, visszafoglalkoztatás és tudásátadás;
- érintetti elégedettség, panaszok, egyenlőségi és adatvédelmi incidensek.

10. Vezetői döntési lap

JAVASOLT DÖNTÉS / A négy pillér szakpolitikai kánonja és a rögzített rendszerparaméterek szolgáljanak a jogalkotási és intézményi előkészítés alapjául; országos bevezetési dátum csak az adat-, költség-, intézményi és jogorvoslati kapuk teljesítése után kerüljön kijelölésre.

Most meghozható döntések

1. A négy pillér és funkcionális elhatárolásuk jóváhagyása.
2. Az 55 év + 30 év minimum, a 85%-os plafon és a 65 éves átalakulás fenntartása.
3. Az SZTÁ foglalkoztatási jogviszonyként, a két standard munkaidő–illetmény opcióval történő előkészítése.
4. A FEKJ önálló szolgálati eredetű kompenzációként, 0. státusszal, I–V. fokozattal és rehabilitációs elsődlegességgel való fenntartása.
5. A veteránjogállás önálló törvényi kategóriaként való jóváhagyása a három egyenértékű alapjogcímmel, a Bronz–Ezüst–Arany gondoskodási szintekkel és a szükségletalapú szolgáltatási rendszerrel.
6. A kerettörvényi és pillérszintű kodifikáció megindítása, ágazati egyeztetéssel.

Amit a következő döntési kapuig igazolni kell

- a tényleges jogosulti kohorszok és a szolgálatiidő-adatok minősége;
- az ellátási és foglalkoztatási költségek legalább három forgatókönyvben;
- az SZTÁ valós feladat- és kapacitásigénye;
- a FEKJ történeti ügyállománya, szakértői kapacitása és rehabilitációs hálózata;
- a Veteránrendszer központi hatósági, nyilvántartási, területi ügyfélszolgáltató, szolgáltatói és családvédelmi kapacitása;
- a központi és ágazati intézmények felelősségi rendje;
- a normaszöveg alkotmányossági, egyenlőségi, adatvédelmi és költségvetési megfelelése.

ZÁRÓ ÜZENET / A reform akkor hiteles, ha egyszerre méltányos az állományhoz, kiszámítható a szervezetek számára, ellenőrizhető a jogalkalmazásban és fenntartható a közpénzügyekben.

11. Egyoldalas döntési térkép

Kérdés	Rögzített válasz	Következő vezetői feladat
Miért négy pillér?	Négy eltérő élethelyzetet négy eltérő eszköz kezel	Az elhatárolást a kodifikáció során is megőrizni
Ki lehet jogosult?	Csak tételes személyi hatály és igazolt feltételek alapján	Ágazati személyi körök pontos lezárása
Mi a nyugdíj kánonja?	55 év + 30 év; 85% plafon; 65 éves átalakulás	Számítási és átmeneti szabályok kidolgozása
Mi az SZTÁ?	Valós feladathoz kötött részmunkaidős jogviszony, legfeljebb 70 éves korig	Feladatbank, alkalmasság, illetmény és audit
Mi a FEKJ?	Szolgálati eredetű maradandó egészségkárosodás önálló kompenzációja	Minősítési és rehabilitációs intézményrendszer
Mi a veteránrendszer?	A jogviszony megszűnése után három egyenértékű jogcímen megnyíló önálló jogállás; a Bronz–Ezüst–Arany gondoskodási szint, nem presztízsrangsor	Központi hatóság, országos nyilvántartás, területi hálózat, kártya- és szolgáltatási modell
Mi a költségvetési alap?	Jogosulti kohorszok és forgatókönyvek; a 151 Mrd Ft nem végleges szám	Tényadatokon alapuló aktuáriusi újraszámítás
Mikor indulhat?	Csak működő adat-, kifizetési, feladat-, minősítési és jogorvoslati láncsal	Kapukhoz kötött, fokozatos bevezetés

A részletes szakpolitikai indokolás, számítások, eljárási garanciák és a pillérenkénti jogalkotási térkép a Fehér Könyv teljes I–VI. fejezetében és jogalkotási mellékletében található.

© 2026 Dr. Bazsik István. Minden jog fenntartva.